

[illegible]

در باره نام کنونی

حسن رحمتی، خلیفہ

وقال:

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱۹. این روش معمولاً برای دو گروهی با ۱۵/۱۹ تا ۱۹۷/۶۱۰۰۰ مورد ۱۵۰۰۰ تا ۱۵۰۰۰۰ مورد و ۱۵۰۰۰۰ تا ۱۵۰۰۰۰۰ مورد استفاده می‌شود.

شده است. موضوع این کتیبه پیروزی بلاتنی بر قوشه مهرود چهارم و طبع سیکان
است در متن بلاتی، جنبهٔ موزنی آن نیز معلوم و در متن بلاتی آن هر گزید هسته
شده است. تاریخ کتابت این کتیبه سال ۲۲۲ سلوکی (۱۵۰ ق م) است. (شک. مورانو
۱۳۷۹-۵۸)

دیگر خدای سگایی که هرودت نام سگایی آن را به دست داده خدای جنگ بود
که چرا که هرودت معتقد آن را که خدای جنگ بودایی، ساخته است. شابل
ذکر است که این خدا در میان سگایی که درای خدای جنگ بود، از اهمیت و برتری
برخوردا و او آیین مخصوصی برای او در کار می برد. هرودت گفته که «پند (۱۶
به یکی از این آیینها بدین صورت اشاره کرده است که در عصر معلقه سگایی
نمودار از خدای جنگ فری که در میان آن ایرانی سارده می گشتند و بود و است
می آوردند و پیش از آنکه به دیگ خدایان پیشکش می کنند درین راهها اقدام
می کنند و بعد از آنکه از دیگ زنده می آید، یک گاو را می کشند و بر روی آن می کشند.

با توجه به ارتباط میان *Tarpan* و *Kutu* و معادلان فارسی هر یک از این واژه‌ها که سکاها (از خاندان جنگ خوار) و *Kutu* جنگاور و *Tarpan* می‌نویسند، او را و از زبان هسین (از یزدجیری) می‌نویسند که هر دو او را *Tahiri* نامیده است (از زبان او، *Tahiri* سکاها *Kutu* جنگاور و معادل خاندان جنگ خوار، او را *Tahiri* نامیده است).

- Wissel, M., 1989, "Early Sasanianization: Origins and Development of the Kani Statu," *Electronico Journal of Vedic Studies* 1-2, pp. 1-26.
- Zafar, R., 1996, "On the Connections between Iran and Babylonia in the Sixth Century B.C.," *Jour* 14, pp. 61-71.
- Zafar, R., 1991, "Elamite Domesticity," *Stati Epigraphica e Linguistici* 6, pp. 223-227.
- Zafar, R., 1995, "On the Current State of Elamite Lexicography," *Stati Epigraphica e Linguistici* 12, pp. 241-253.

دوازدهمین فصل: معاصر اسلامی

سید صادق سجادی

پشت هر باره دوازدهمین فصلی قرآنی دارد و به همین سبب بیشتر متوجه آن
 و سینه را در تفسیر قرآن مجید و به افشای آن در کتب تاریخ و ادب می‌توان یافت که
 در این باره مشحون از افسانه و تفسیرهای موهومات، بعضی از مفسران و مورخان
 گزیده‌اند دوازدهمین فصلی را با اسناد مقدونی و تمدنی اسکندها و دوازدهمین فصلی
 دیگر تطبیق دهند و در آن راه نه تنها نتوانند صدای روشن عرضه کنند بلکه بر
 پیچیدگی موضوع افزودند.

یکی از مهم‌ترین مشکلات برای اسلامی به تصویر قابل قبول از دوازدهمین و
 معاصران او به نخستین روایات اسلامی، همان عصر زمام و حکام و تسلسل تاریخی، و
 به عبارت دیگر فقدان تاریخ‌نگاری در اذهان نویسندگان و راویان کهن بوده است. در
 بعضی از این روایات، دوازدهمین اکبر را معاصر حضرت ابراهیم (ع) و غیره را هم‌عصر
 فرعون دانسته‌اند و از روایتی که دوازدهمین به دست ابراهیم اسلام آورد و هم‌عصر او
 اسماعیل (ع) حلقه گمشده را مطابق کرده است (نگاه بسوی تاریخ، ۱۳۴۱: ۲۱). این کثیرا
 تاریخ، ۱۱-۲/۱۳ گزوه دوازدهمین را از قرشکان، و سندی او را پیوسته دانسته‌اند که
 این وحی موند و به فرمان خدا بر زمین می‌گشت (تفسیر السند، و المصالح، ۱۳۸۳: ۲۸۷).

نظامی، قمر، ۱۳۰۰.

بسیاری از نویسندگان کهن - مانند مقدونی، نظامی، قمری - این الیوم، این تمدن